

PROPUESTA DE PROYECTO EVALUATIVO EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LA ASIGNATURA DE MORFOLOGÍA.

Lic. Marisol Álvarez Valdés¹, Lic. Yudelkys Dunia González Piñera²

1. *Combinado Deportivo 26 de Julio, calle 11 entre 16 y 14
Jovellanos, Matanzas, Cuba.*

2. *Instituto Preuniversitario Pedro Pablo Rivera Cue, Jovellanos, Matanzas,
Cuba.*



Resumen

Con vista a resolver parte de una deficiencia didáctica: el insuficiente uso de medios de enseñanza en las clases de Morfología del curso por encuentro en la FUM de Cultura Física “Julio Jacinto Baláez” del municipio de Jovellanos, decidimos confeccionar un proyecto evaluativo que consiste en la aplicación de un juego didáctico, el cual es a su vez un medio de enseñanza. Este tiene como objetivo principal localizar e identificar las funciones de los sistemas de órganos del cuerpo humano y su relación con el resto de los sistemas, mediante un recorrido por el mismo con la mediación de una lámina o pancarta. El mismo puede ser utilizado en encuentros comprobatorios, seminarios, y usado por los estudiantes como forma de auto preparación ya sea individual o en grupo.

Palabras claves: Morfología; Enseñanza; Aprendizaje; Didáctico; Juego

Introducción

El hombre en su proceso evolutivo ha logrado transformar su entorno y así mismo. Pero la comunicación fue otro de los factores determinantes en su desarrollo, esta le permitió los principales momentos de convivencia social. A partir de sus propias necesidades alcanzó el desarrollo, con el paso del tiempo se fue perfeccionando hasta alcanzar el desarrollo actual.

Pero el perfeccionamiento como proceso transcurre por etapas como el diagnóstico, la sistematicidad, la evaluación de los resultados y evaluación final. Trazando un campo de acción por estas etapas y midiendo lo que pretende evaluar con el fin de superar los resultados ya existentes, por lo que podemos definir que el hombre para lograr sus objetivos realiza una estrecha vinculación con la evaluación, que de hecho es social, pues tiene que ver con el proceso de formación del hombre en una sociedad determinada, principalmente en el sentido educativo.

La familia conjuntamente con los agentes socializadores son los encargados de facilitar las condiciones para el efectivo desarrollo de ese individuo, especialmente la escuela como institución; de convertirlo en una persona independiente, que contribuya no solo a su educación, sino también a la educación de los demás, y, con su creatividad y trabajo al enriquecimiento de la cultura humana. Esta estrecha relación en la educación la asume el proceso de enseñanza-aprendizaje y la relación educador – educando, para que este se apropie de forma efectiva del conocimiento necesita de la *evaluación educativa* siendo la temática a tratar en este trabajo y la presentación de una propuesta de proyecto de evaluación en la asignatura de Morfología perteneciente a la carrera de Cultura Física.



Desarrollo

La evaluación es la acción de estimar, apreciar, calcular o señalar el valor de algo, es la determinación sistemática del mérito, el valor y el significado de algo o alguien en función de unos criterios respecto a un conjunto de normas. La evaluación a menudo se usa para caracterizar y evaluar temas de interés en una amplia gama de las empresas humanas, incluyendo las artes, la educación, la justicia, la salud, las fundaciones y organizaciones sin fines de lucro, los gobiernos y otros servicios humanos.

Ha estado ligada al desarrollo de exámenes, test y pruebas, su razón de ser se ha definido en función de instrumentos o técnicas. El rol fundamental de la evaluación tradicional está centrada en la fase final del proceso de enseñanza – aprendizaje, le interesa determinar la cantidad de conocimiento o contenidos que maneja el alumno durante un tiempo de enseñanza.

Posee los siguientes procesos y características:

1. Proceso lineal, terminal (culmina con la calificación).
2. Es rígido (porque se aplica en un momento determinado).
3. Es paralelo a la enseñanza, es asistemático (recae en improvisaciones).
4. Selectivo (busca promover o repetir al alumno).
5. Es un proceso punitivo (constata éxitos y fracasos finales).

Roles de la evaluación

Rol diagnóstico

- Determinación del nivel de conocimientos que el alumno ya posee con respecto a su nuevo aprendizaje
- Grado de dominio de conocimiento, habilidades y destrezas previas y necesarias al aprendizaje que se inicia
- Detección del nivel real del alumno, con el fin de establecer actividades y métodos de enseñanza.
- Mide conductas de entrada cognitiva y psicomotoras.
- Los procedimientos que más se emplean son las pruebas y las pautas de observación.
- Los resultados deben ser comunicados como dominio o no dominio y no mediante calificaciones.

Rol formativo

- Pilar básico de retroalimentación durante el proceso de aprendizaje.
- Permite racionalización de los esfuerzos realizados en el aprendizaje.
- Permite indirectamente una constante revisión del proceso de enseñanza aprendizaje.



- Asegura el logro de los objetivos de aprendizaje.
- Es eminentemente cognitiva y psicomotora al igual que la diagnóstica.
- No debiera ser cuantificable porque demuestran resultados transitorios pero no anula la razón de ser

Rol Sumativo

- Se inclina a certificar, calificar y reciclar el proceso de enseñanza aprendizaje. (el profesor comprueba si los alumnos han logrado o no los conocimientos, destrezas y habilidades).
- Permite otorgar calificaciones mediante apreciaciones cualitativas y cuantitativas.
- Los resultados entregan claridad de la metodología empleadas, los medios y actividades.
- Debe ser efectuados al culminar una o varias unidades, con el fin de llegar a determinar el grado de logro de los objetivos terminales (pueden ser cognoscitivo, psicomotores e incluso afectivos).
- Se presentan como logro o no logro por objetivos, a partir de ese grado de dominio emana la calificación.

Consideramos que la evaluación educativa es un tema con muchas aristas y que debe ser tratado con más frecuencia metodológicamente pues todavía se tiene una concepción errónea sobre el tema, como componente del proceso de enseñanza-aprendizaje, "que cierra el proceso", "ofrece una tabulación", donde discrepamos de aquellos autores que la catalogan fuera del resto de los componentes didácticos, siendo todo lo contrario, sino un componente que una vez definidos los objetivos hace que la evaluación se le subordine iniciando el proceso desde el diagnóstico que nos describe los posibles síntomas o carencias, brindando una panorámica, explicación y medición del comportamiento del proceso. Teniendo la función de obtener información, de clasificar e identificar los factores en una situación dada que puedan interferir el óptimo desarrollo de los objetivos y a evaluar el pronóstico de un problema y elegir acciones para su solución.

Tanto el diagnóstico como la evaluación persiguen una intención formativa, con sentido dentro de una propuesta de innovación o de intervención educativa por lo que depende uno del otro con el fin de obtener un resultado.

Los métodos cuantitativos y/o cualitativos, la evaluación diagnóstica, progresiva o formativos y la final o sumativa, ellos tienen su especificidad ante la situación a evaluar en un momento dado, la evaluación sumativa responde al enfoque cuantitativo y la progresiva o formativa al enfoque cualitativo. En cuanto a la evaluación y sus enfoques el método cuantitativo tiene potencialidades definidas por su valor heurístico para tener información sobre el proceso de asimilación de los estudiantes y por su condición instrumental, lo que permite su compatibilidad con los métodos cualitativos por su vinculación con los objetivos esencialmente descriptivos. La evaluación formativa además de ayudar al alumno en su



aprendizaje y desarrollo, participa de la regulación del aprendizaje y del desarrollo en el sentido de un proyecto educativo, por lo que el vínculo regulación - evaluación va a responder a la evaluación formativa. Pero la regulación puede ser efectiva si los profesores le damos el tratamiento adecuado en dependencia del tipo de error.

Tipología de errores y la forma de su tratamiento.

Error vasto: el que comete la mayoría de los estudiantes a diferencia del único o aislado que se da en determinados estudiantes, suele proceder de las acciones del profesor y debe considerarse como una señal para introducir las correcciones necesarias en la actividad del mismo. (citada por Liaudis, 1984, p. 51)).

Error único o aislado: ocurre por acciones incorrectas del alumno y la corrección debe dirigirse a dichas acciones. (citada por Liaudis, 1984, p. 51)).

Error permisible: es aquel “que no se refiere al objeto de asimilación sino que simplemente lo acompaña en su marcha” no es esencial y su corrección causa al proceso más perjuicio que beneficio. (ibidem, p.51)

Error impermisible: es un error relativo al objeto de aprendizaje, es decir, indica una incorrecta comprensión de los objetivos y objeto de estudio y debe conducir a las correcciones pertinentes. (ibidem, p.51)

Error casual: es decir del poco probable- es importante, pues el profesor puede prever, durante la planificación, las acciones pertinentes para que no ocurra. El éxito de la lucha contra los errores casuales depende no de la capacidad del profesor de planificar su actividad correctiva de control, sino ante todo, de su capacidad de improvisar” (Ibidem, p. 51).

Error inteligente: denomina “inteligente” al error consecuencia no del desconocimiento o de la falta de habilidad, sino al que está determinado por la actividad intelectual de búsqueda del alumno, por la presencia de los procesos creadores del pensamiento. Un error de este tipo favorece más a la enseñanza que una acción sin errores. Este es el error sobre el que se puede aprender mucho.

El diagnóstico por su parte, ha modificado el centro de atención del sujeto, al sujeto y su entorno. Incluye un conjunto de actividades de medición y evaluación de sujetos, escenarios, con el fin de dar una orientación. Identificar los factores en una situación dada que puedan interferir el óptimo desarrollo de los objetivos. Comprobar o apreciar el progreso hacia los objetivos propuestos. Adaptar los aspectos de la situación dada a las necesidades y características que se requieran para asegurar un desarrollo continuado.

Podemos definir que el diagnóstico pedagógico va dirigido a la comprensión de los fenómenos educativos y a la formación de los que participan en ellos, profesores y alumnos



participan como sujetos, siendo protagonistas del proceso único que es la formación integral del estudiante, el análisis de todos los elementos que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje para determinar las causas de que este proceso haya fallado o puede fallar en el futuro.

Los diferentes paradigmas de la investigación educativa:

Finalidad de la investigación (diferencias teológicas)

Naturaleza de la realidad investigativa (diferencias ontológicas)

Relaciones entre objeto y sujeto.

Propósito de la investigación (generalización)

Naturaleza o tipo de conocimiento que aporta (epistemología)

Relaciones individuos-sociedad y papel de los valores (axiología)

Los tipos de paradigma dentro de la investigación educativa, paradigma cuantitativo: comparte los presupuestos de la filosofía empirista y positivista de la ciencia basada en datos empíricos, objetivos y cuantitativos recogidos a través de procedimientos estructurados y diseños controlados que permitan la generalización de las conclusiones obtenidas. Su forma de razonamiento es técnica, instrumental, en la que se ponen de manifiesto medios y fines, paradigma interpretativo: A diferencia de la anterior es una línea de investigación cualitativa y etnográfica en la que se tienen en cuenta aspectos característicos del ser humano (motivos, valores, sentimientos, etc.) Su método de razonamiento es práctico y su finalidad es transformar la conciencia de los participantes para que puedan transformar sus propias prácticas. Se concibe como un proceso histórico, y el paradigma científico se basa en presupuestos de la filosofía marxista, materialismo dialéctico. Conjuga la teoría y la práctica, la investigación y la acción para lo cual habrá de tener en cuenta tanto el entorno natural en que se desenvuelven los sujetos como sus valores socioculturales. Su modo de razonamiento es práctico, pero también crítico estos guardan relación entre ellos y el paradigma científico existe un binomio entre la práctica y la teoría desarrolladas por los propios investigadores a partir del propio proceso de cambio que surge de la reflexión sobre su propia práctica.

La evaluación de programas a nuestro criterio adquiere un sentido de actualización por su carácter renovador y abarcador por producir cambios deseados en sujetos, instituciones, centros o entornos socio-educativos, programas de orientación educativa, programas de formación del profesorado, programas de educación de adultos, programas de inserción laboral. Aunque esto no significa que puedan tener un ámbito de aplicación restringido o específico ejemplo: desde la acción docente de un profesor, hasta un centro docente concebido como organización funcional para el desarrollo del proceso de enseñanza



aprendizaje, el sistema educativo en su conjunto como todo proceso tiene características propias de la evaluación de programas y la estructura de la metodología de la evaluación de programas.

Características de la evaluación de programas.

- La evaluación se entiende como proceso, confiriéndole un carácter dinámico.
- Se aplican procedimientos científicos que incluyen estrategias de diseño, recogida y análisis de la información rigurosos y sistematizados.
- Recoger información válida y fiable es la principal finalidad de la aplicación de procedimientos científicos.
- Debe tener como proyección una toma de decisiones, lo que implica otorgarle una utilidad a la evaluación, es decir, darle una función y sentido, una proyección y un después.
- Se remarca el carácter contextualizado, en el sentido que ha de estar condicionada por las circunstancias y ha de ajustarse a las condiciones reales en las que se aplica el programa objeto de evaluación.
- Irá referido a un programa.
- Tiene una función ideológica y política.
- La evaluación supone la emisión de un juicio o la valoración de algo.

La estructura metodológica de la evaluación de programas reúne varios aspectos que a continuación serán definidos de forma sintetizada.

Interrelación entre evaluación y programación (planificación: como una actividad fusionada y de retroalimentación con un orden lógico puedes de existir una actividad evaluativa esta debió ser derivada de una planificación. Esta puede ser desde la identificación del problema/necesidad a la puesta en marcha de la intervención, pasando por la priorización de objetivos, diseño de un programa/intervención, etc. para llegar a la evaluación o se puede realizar tanto sobre la conceptualización y diseño de la intervención como sobre su instrumentalización o sus resultados e impacto.

La diferencia entre investigación evaluativa y la evaluación de programas: la evaluación de programas es mas concreta, objetiva y encaminada dar solución de ahí que tenga un carácter efectivo y la investigación evaluativa se da más a la indagación, a la búsqueda, es más abierta.

La producción de resultados a partir de la evaluación y los procedimientos de recogida de información y análisis más adecuado: Tiene un campo de acción bien definido pues lo que se pretende evaluar requiere del tiempo preciso y la forma en que se dispone, de ahí la necesidad de su validez y credibilidad para los usuarios de la evaluación.



Las partes interesadas en programa: Responde a la selección adecuada de los métodos de recogida de información, preguntas, selección de indicadores óptimos, para que los datos que respondan a la evaluación sean de utilidad.

La interdisciplinariedad de la metodología evaluativa: Debe estar siempre presente el problema de la evaluación, de modo que las técnicas se escojan de acuerdo con su capacidad para ilustrar los problemas prácticos, buscando que los investigadores demuestren que las observaciones que registran y analizan se correspondan con lo que se quiere analizar y registrar demostrando la validez y la fiabilidad en la investigación.

Esta propuesta de proyecto evaluativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la asignatura de Morfología, surge en la FUM de Cultura Física “Julio Jacinto Baláez” del municipio de Jovellanos del curso por encuentro, consiste en la aplicación de un juego didáctico y su vez como medio de enseñanza.

Objetivos de la asignatura:

Explicar las características esenciales de las células, tejidos, órganos y sistemas, enfatizando en los componentes de cada uno y sus funciones generales y el funcionamiento del organismo y los cambios bioadaptativos.

Objetivos del Juego:

- ✓ Localizar e Identificar las funciones de los sistemas de órganos del cuerpo humano, su relación con el resto de los sistemas a través de un recorrido por todo el cuerpo humano por mediación de una lámina o pancarta como parchís.
- ✓ Responder a preguntas previamente elaboradas por el profesor en correspondencia con los objetivos de la asignatura.
- ✓ Vincular la asignatura de Morfología con el resto de las Ciencias Aplicadas en la Carrera de Cultura Física.

Este juego didáctico puede ser utilizado en encuentros comprobatorios, seminarios, puede ser usado por el estudiante como forma de auto preparación ya sea individual o en grupo, preferentemente en grupo, pues de esta forma se logra la cohesión grupal o colectivismo que propicia el fortalecimiento de otros valores como la responsabilidad, la disciplina, la solidaridad entre otros. Además puede ser utilizado en la preparación para exámenes estatales.

La problemática a resolver parte de una deficiencia didáctica: el insuficiente uso de medios de enseñanza en las clases de Morfología. Aunque existe carencia de estos en el resto de las asignaturas pertenecientes a las Ciencias Aplicadas; siendo la Morfología la base para la comprensión del resto de las Ciencias Aplicadas, por lo que fue motivo de tratamiento



metodológico mediante una clase metodológica instructiva con el siguiente objetivo: demostrar la importancia del uso de los medios de enseñanza en las clases, seminarios y su efectividad en la apropiación de los conocimientos, su carácter formativo. Proponiendo el uso de este medio de enseñanza en el resto de estas asignaturas para facilitar la asimilación de estos contenidos. De esta forma el estudiante dejaría de ver estas asignaturas de forma aislada y facilitaría la comprensión y la relación que guardan entre ellas.

Otra de las relaciones o retroalimentación presentes en este juego didáctico es medios de enseñanza y evaluación, como medio facilita la apropiación de los conocimientos y el desarrollo de habilidades que devienen de los métodos, permitiendo que las acciones del estudiante y su interrelación con el medio propicien la evaluación cumpliendo con la triada objetivo-medio- evaluación esta ultima brindando resultados que permiten medir y compararlos con los objetivos propuestos.

Este proyecto evaluativo tiene presente aspectos significativos dentro de la evaluación educativa para la aplicación del mismo partió de un diagnóstico que identificara los factores que interferían en el óptimo desarrollo de los objetivos. Tiene presente eslabones del proceso de evaluación como la coevaluación en el están implicados profesor-estudiante y estudiante- estudiante. Este juego no persigue una evaluación cuantitativa sino cualitativa asociada al método de evaluación formativa o progresiva, donde el estudiante tiene una participación en equipo y al dar respuesta a preguntas previamente elaboradas por el profesor no solo desarrollan la expresión oral, sino que a su vez asumen una posición de responsabilidad ante el equipo y consigo mismo al ser capaces de trazarse nuevas metas y paralelamente esta en presencia de otro de los eslabones, la autoevaluación que propicia el ascenso desde lo cognitivo y lo formativo. Esta forma de evaluación de manera grupal cambia el papel del estudiante como receptor, pasando a asumir un papel participativo, donde esta presente el debate de criterios y estimulando no solo la colaboración entre estudiantes, además la del profesor.

El proyecto evaluativo le permite al estudiante reflexionar sobre su aprendizaje y su formación en general y de confrontarlo con el aprendizaje y su formación entre los demás integrantes del grupo con un efecto educativo, un efecto de resonancia, bien por el éxito alcanzado en una pregunta o al final del juego o por el fracaso. Como evaluación formativa del aprendizaje en este juego didáctico esta presente la regulación, porque promueve el contenido de forma amena, dinámica, con una cohesión grupal y organización sin desligarnos de los objetivos y la valoración de su importancia. Además asume un paradigma de investigación educativa interpretativo donde sus participantes tiene un método de razonamiento práctico transformando su conciencia e incidiendo en su propia práctica y el paradigma científico al tener incidencia con el entorno del estudiante y la práctica, pues el estudiante debe estar preparado para responder a preguntas vinculadas con el perfil profesional y a dar respuesta a través de ejemplos a partir de su experiencia laboral. Es un tipo de evaluación continua porque no consiste en pruebas aplicadas, sino una actividad educativa con sistematicidad teniendo en cuenta los objetivos específicos y la



asimilación de conocimientos, hábitos y habilidades por lo que tiene un carácter dinámico y efectivo producto de su sistematicidad.

El sujeto implicado no es solamente el estudiante, lo es además el profesor como dirigente del proceso de enseñanza-aprendizaje donde al estar involucrados educador- educandos y al tomarse en cuenta la necesidad de hacer un trabajo en colectivo por la deficiencia didáctica detectada, estamos en presencia de un diagnóstico pedagógico que requiere de la evaluación del programa de la asignatura con la aprobación e incorporación de este medio de enseñanza que responde al diseño curricular con sus tareas, el diagnóstico de problemas y necesidades, modelación del currículum, estructuración curricular práctica, organización para la puesta en práctica del diseño de la evaluación.

Conclusiones

Dándole el tratamiento adecuado a la evaluación educativa, este juego didáctico cumpliría otro de los aspectos de la evaluación, sus dimensiones en cuanto a la pertinencia, optimización e impacto. Después de abordar el tema podemos tener una perspectiva más amplia de evaluación, no solo como componente didáctico del proceso de enseñanza y su retroalimentación con el resto de los componentes, sino que para lograr el éxito del proceso de enseñanza-aprendizaje va aparejado de los objetivos y no con la falsa concepción que se tiene de concluir el proceso o de ofrecer solo resultados cuantitativos, al contrario evaluación va más allá, está presente en toda la esfera social, es formativa y no solo cumpliendo con sus parámetros, además teniendo sentido de pertenencia a la Educación Superior y consigo la creación como una de las fórmulas para afrontar las problemáticas de este proceso.

Bibliografía

AHUMADA, P. Principios y Procedimientos de Evaluación Educacional, Chile, 1983, Cap. I - II - III. Pág. 13 -37.

BISHOP, A. J., et al. *El juego como estrategia didáctica*. Barcelona, 2008.

Evaluación».Real Academia Española, consultado el 22-01-20014.

PÉREZ, O. L.; González, M.; Lara, L. M., CD .PAAE” Curso: Evaluación Educativa en la Nueva Universidad Cubana”, Libros en red. com.

